

SISPI Sistema Palermo Informatica S.p.A.

**SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE DEI VERBALI DI ACCERTAMENTO DELLE VIOLAZIONI
ALLA LEGGE SULLA CIRCOLAZIONE STRADALE E DEI CONNESSI
SERVIZI DI ARCHIVIAZIONE TEMPORANEA E RENDICONTAZIONE**

Criteri di valutazione delle offerte

PREMESSA

Il presente documento definisce gli elementi di valutazione, i pesi attribuiti a ciascun elemento e i criteri di calcolo che saranno utilizzati per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa ai servizi oggetto della Fornitura.

Art. 1 - ELEMENTI DI VALUTAZIONE

1. La tabella seguente contiene l'elenco degli elementi di valutazione, con il dettaglio dei pesi relativi e della natura specifica (i.e. qualitativa o quantitativa).

Tabella degli elementi di valutazione

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	PUNTI	NATURA	
			Qualitativa	Quantitativa
1	innovazione dei processi gestionali che il Fornitore intende attuare in relazione ai servizi oggetto della Fornitura	10	X	
2	adeguatezza, coerenza e flessibilità dell'organizzazione preposta all'espletamento dei servizi oggetto della Fornitura	10	X	
3.a	archiviazione cartacea temporanea dei documenti • modalità operative • archivio fisico • sistema informatico per la gestione documentale	3	X	
3.b		2	X	
3.c		5	X	
4	sistema informatico per la rendicontazione delle attività	15	X	
5	varianti migliorative dei requisiti minimi	10	X	
6	ulteriori prestazioni offerte	5	X	
7.a	valori dei livelli di servizio contrattuali, offerti per gli indicatori richiesti come 'requisito minimo' • tempo medio di perfezionamento delle notifiche • numero medio di tentativi di notifica per singolo atto • incidenza % CAD emessi • incidenza % CAN emessi	7		X X X X
7.b	numero di ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali	3		X
8	prezzo offerto (ribasso %)	30		X

2. Per l'elemento di valutazione n. 1 la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutti gli elementi innovativi dei processi gestionali (ivi inclusi gli elementi di natura tecnologica) che risultino di effettivo interesse per la Sispi.
3. Per l'elemento di valutazione n. 2 la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica con riguardo soprattutto ai seguenti aspetti:
 - operatività dell'organizzazione nel Comune di Palermo, nonché in eventuali altri ambiti territoriali, comprovata o comunque documentabile;
 - eventuali esperienze di funzionamento già documentabili per l'organizzazione medesima o per organizzazioni similari, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse strumentali e umane, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti;
 - eventuali codici di autoregolamentazione già adottati dal Fornitore, anche in ordine all'idoneità degli strumenti tecnici, organizzativi e giuridici posti a garanzia dell'efficacia, economicità e trasparenza dei processi gestiti;
 - strumenti e misure atti a garantire la sicurezza e la riservatezza delle pratiche e dei processi gestiti.
4. Per l'elemento di valutazione n. 3.a la 'Commissione giudicatrice' terrà conto dell'idoneità e adeguatezza della struttura preposta, con particolare riguardo agli aspetti organizzativi, alle risorse umane dedicate, alle modalità di ritiro e di consegna/riconsegna dei documenti cartacei, nonché ai processi di gestione dell'archivio e ai controlli di qualità nell'espletamento del servizio, in ordine alle esigenze di adeguatezza, economicità, sicurezza, tempestività nel reperimento dei documenti cartacei e trasparenza delle forme di archiviazione.

La 'Commissione giudicatrice' terrà conto altresì dell'efficienza generale della struttura, documentata anche attraverso la descrizione di esperienze analoghe per la struttura medesima o per strutture similari, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse strumentali e umane, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti.
5. Per l'elemento di valutazione n. 3.b la 'Commissione giudicatrice' terrà conto delle caratteristiche dei locali disponibili e della qualità delle risorse strumentali descritte nell'offerta tecnica (i.e., a titolo non esaustivo, strutture di deposito, strutture di carico e scarico dei materiali, attrezzature idonee alla conservazione, catalogazione e archiviazione di documenti cartacei, apparati logistici e tecnologici di supporto all'operatività, sistemi di sicurezza e di protezione della privacy, risorse strumentali dedicate in esclusiva per gli archivi della Sispi).

6. Per i sistemi informatici individuati dai nn. 3.c e 4 la 'Commissione giudicatrice' terrà conto della loro efficienza funzionale in relazione ai livelli di efficacia e trasparenza dei processi gestiti, nonché della loro compatibilità architettuale con il S.I.Te.C. (i.e. 'Sistema Informatico e Telematico Comunale' del Comune di Palermo).
7. Per gli elementi di valutazione nn. 5 e 6 la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutte le 'varianti migliorative' e le 'proposte di ulteriori prestazioni' che non siano riconducibili agli altri elementi di valutazione, nei limiti di effettivo interesse per la Sispi.
8. Per l'elemento di valutazione n. 7.b, la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione gli 'ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali' che risultino di effettivo interesse per la Sispi.
9. In relazione ai singoli elementi di cui ai commi 2 - 8 e con riferimento ai requisiti minimi ad essi relativi, così come stabiliti nel documento "CS" e nei suoi allegati, si precisa quanto segue:
 - a. Il Fornitore che non proponga 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' non sarà escluso dalla gara, ma il punteggio conseguito per l'elemento specifico sarà pari a 0 (zero).
 - b. Nel caso in cui alcune delle 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' proposte dal Fornitore siano valutate dalla 'Commissione giudicatrice' 'peggiorative' o 'non migliorative' o comunque 'di non interesse per la Sispi' (e pertanto siano valutate 'non accettabili' in sede di determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa), lo stesso non sarà escluso dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici.
10. Al fine di una migliore analisi degli elementi di valutazione cui al presente articolo, la Sispi si riserva la facoltà di effettuare, per conto della 'Commissione giudicatrice', controlli di merito sulle dichiarazioni rese nell'offerta tecnica, anche per il tramite di sopralluoghi (qualora applicabile) di proprio personale appositamente incaricato.

Art. 2 - CRITERI DI CALCOLO

Al fine di individuare, tra le alternative progettuali offerte, quella più consona alle esigenze della Sispi, la 'Commissione giudicatrice' farà riferimento al DPR 207/2010 - allegato P - metodo II), determinando i coefficienti $V(a)$ riferiti all'elemento di valutazione i-esimo (i.e. $V(a)_i$) come descritto alla lett. a) c. 2, per gli elementi di tipo qualitativo, e alla lett. b) 'primo caso', per gli elementi di tipo quantitativo.

Tale procedura - nota come 'metodo aggregativo compensatore' - permetterà di stilare la c.d. 'graduatoria delle offerte' in cui il punteggio dell'offerta (a) (i.e. $G(a)$) sarà determinato come somma del punteggio dell'offerta tecnica (a) (i.e. $Gt(a)$) e del punteggio dell'offerta economica (a) (i.e. $Ge(a)$), utilizzando le seguenti formule:

$$G(a) = Gt(a) + Ge(a)$$

dove

$$Gt(a) = V(a)_1 * W_1 + V(a)_2 * W_2 + V(a)_{3.a} * W_{3.a} + V(a)_{3.b} * W_{3.b} + \\ + V(a)_{3.c} * W_{3.c} + V(a)_4 * W_4 + V(a)_5 * W_5 + V(a)_6 * W_6 + \\ + V(a)_{7.a} * W_{7.a} + V(a)_{7.b} * W_{7.b}$$

$$Ge(a) = V(a)_8 * W_8$$

dove $V(a)_i$ sono i coefficienti - variabili tra 0 (zero) e 1 (uno) - degli elementi dell'offerta (a) per l'elemento di valutazione i-esimo, mentre W_i è il numero di PUNTI dell'elemento i-esimo (cfr. art. 1 c. 1 - tabella degli elementi di valutazione)

ovvero

$$Gt(a) = V(a)_1 * 10 + V(a)_2 * 10 + V(a)_{3.a} * 3 + V(a)_{3.b} * 2 + \\ + V(a)_{3.c} * 5 + V(a)_4 * 15 + V(a)_5 * 10 + V(a)_6 * 5 + \\ + V(a)_{7.a} * 7 + V(a)_{7.b} * 3$$

$$Ge(a) = V(a)_8 * 30$$

Per il calcolo dei coefficienti $V(a)_i$ riferiti agli elementi di natura qualitativa varranno le seguenti regole:

1. Ciascun coefficiente sarà determinato trasformando in un 'coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno)' la somma dei valori attribuiti all'elemento di valutazione i-esimo dai singoli componenti della 'Commissione giudicatrice' mediante il 'confronto a coppie', attuato nel rispetto delle linee guida di cui al DPR 207/2010 - allegato G.

In particolare:

- a. Quale strumento di supporto per il calcolo, si utilizzerà una 'matrice triangolare' contenente un numero di caselle pari al numero delle possibili combinazioni di tutte le offerte da valutare, prese a due a due.
- b. Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire e - tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte - attribuirà un punteggio variabile da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). Nel caso di incertezza di valutazione, si attribuiranno punteggi intermedi, espressi con 3 (tre) cifre decimali.
- c. In ciascuna casella della matrice di cui alla lett. a) verrà collocato il riferimento dell'offerta che è stata preferita, con il relativo punteggio (i.e. 'grado di

preferenza'). In caso di parità, nella casella saranno collocati i riferimenti delle due offerte a confronto, assegnando 1 (uno) punto a entrambe.

- d. Una volta terminati i 'confronti a coppie', si procederà al calcolo delle 'somme provvisorie', sommando i punteggi attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i componenti della 'Commissione giudicatrice'.
 - e. Le somme di cui alla lett. d) saranno trasformate in coefficienti variabili tra 0 (zero) e 1 (uno) (i.e. 'coefficienti definitivi'), riportando a 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le 'somme provvisorie' prima calcolate.
2. Qualora il numero di offerte da valutare sia inferiore a 3 (tre), i coefficienti saranno determinati come media aritmetica dei punteggi - espressi nell'intervallo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), con 3 (tre) cifre decimali - attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della 'Commissione giudicatrice'.

Per quanto concerne gli elementi di valutazione di natura quantitativa, i coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati attraverso le seguenti formule:

$$V(a)_{7.a} = \left(\frac{T_{max}-T(a)}{T_{max}-T_{min}} + \frac{N_{max}-N(a)}{N_{max}-N_{min}} + \frac{CAD_{max}-CAD(a)}{CAD_{max}-CAD_{min}} + \frac{CAN_{max}-CAN(a)}{CAN_{max}-CAN_{min}} \right) * \frac{1}{4}$$

dove:

- per l'offerta (a), $T(a)$ è il 'Tempo medio di perfezionamento delle notifiche', $N(a)$ è il 'Numero medio di tentativi di notifica per singolo atto', $CAD(a)$ è la 'Incidenza % CAD emessi', $CAN(a)$ è la 'Incidenza % CAN emessi'
- tra le offerte da valutare, T_{min} è il valore minimo del 'Tempo medio di perfezionamento delle notifiche', N_{min} è il valore minimo del 'Numero medio di tentativi di notifica per singolo atto', CAD_{min} è il valore minimo (%) della 'Incidenza % CAD emessi', CAN_{min} è il valore minimo (%) della 'Incidenza % CAN emessi', T_{max} è il valore massimo del 'Tempo medio di perfezionamento delle notifiche', N_{max} è il valore massimo del 'Numero medio di tentativi di notifica per singolo atto', CAD_{max} è il valore massimo (%) della 'Incidenza % CAD emessi', CAN_{max} è il valore massimo (%) della 'Incidenza % CAN emessi'

$$V(a)_{7.b} = \frac{U(a)}{U_{max}}$$

dove $U(a)$ è il numero di 'ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali' dell'offerta (a) e U_{max} è il numero massimo di 'ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali' tra le offerte da valutare

$$V(a)_8 = \frac{R(a)}{R_{max}}$$

dove $R(a)$ è il ribasso % dell'offerta (a) e R_{max} è il ribasso % massimo tra le offerte da valutare

I risultati intermedi e finali conseguenti all'applicazione dei criteri di calcolo di cui al presente articolo saranno espressi come valori numerici con 3 (tre) cifre decimali, assoggettati alla regola generale dell'arrotondamento.

Qualora più offerte ottengano punteggi complessivi identici (i.e. $G(a) = G(b) = G(c) = \dots$), per le stesse la 'Commissione giudicatrice' provvederà a stilare una ulteriore graduatoria basata esclusivamente sui punteggi conseguiti dalle offerte economiche (i.e. $Ge(a), Ge(b), Ge(c), \dots$). Nel caso di ulteriore parità (i.e. $Ge(a) = Ge(b) = Ge(c) = \dots$), la 'Commissione giudicatrice' procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924.